Резолюция
Всероссийской научно-практической конференции
«Развитие цепочек создания стоимости в российской экономике: территориальный, отраслевой и корпоративный аспекты»
(29 сентября 2026 года, Вологда)

Участники конференции, представляющие научные, образовательные и экспертные организации России и Республики Беларусь (Москва, Санкт-Петербург, Вологда, Новосибирск, Кемерово, Иркутск, Уфа, Екатеринбург, Хабаровск, Петрозаводск, Красноярск, Минск и др.), заслушав и обсудив доклады, посвященные анализу формирования, функционирования и трансформации цепочек создания стоимости (ЦСС) в отраслевом, территориальном и корпоративном разрезах, отмечают следующее.

Современная российская экономика сталкивается с системными вызовами, связанными с фрагментацией мирового хозяйства, санкционным давлением, технологической зависимостью и структурными диспропорциями. В этих условиях особую значимость приобретает переход к модели устойчивого развития, основанной на технологическом суверенитете, глубокой переработке ресурсов, межрегиональной кооперации и повышении добавленной стоимости. В докладах отмечено, что цепочки создания стоимости в России сохраняют сырьевую ориентацию, содержат мало высокотехнологичных звеньев и недостаточно интегрированы в глобальные цепочки на выгодных условиях, а значительная доля добавленной стоимости достается внешним бенефициарам.

Пленарные доклады были посвящены макроэкономическим, структурным и институциональным аспектам трансформации цепочек создания стоимости. Отмечено, что корректное понимание показателей ВВП и ВРП требует их увязки с конечными рынками сбыта через цепочки создания стоимости; предложен инструментарий анализа на основе таблиц «затраты-выпуск», позволяющий выявлять структурные сдвиги и повышать точность прогнозных моделей. Показано, что качество экономического роста определяется эффективностью использования первичных ресурсов и структурными сдвигами, а поддержка инвестиций должна быть нацелена на повышение качества роста и технологический суверенитет. На основе опросов предприятий доказано, что чрезмерно жесткая макрофинансовая политика (высокая ключевая ставка, рост налогов) тормозит инвестиционную активность, снижает платежеспособный спрос и замедляет перестройку цепочек создания стоимости. Представлен межотраслевой подход к диагностике положения регионов в национальных производственных цепочках и сценарному прогнозированию структурной перестройки, выявлению потребности в кадрах и синхронизации федеральной и региональной политики. Показан успешный опыт создания импортозамещающего промышленного кластера энергетического машиностроения, отмечены ключевые барьеры: отсутствие налоговых льгот для действующих предприятий – участников кластеров, необходимость развития промышленной ипотеки и поддержки стартовых заказов.

В докладах также были рассмотрены:

- методологические аспекты анализа ЦСС: использование таблиц «затраты-выпуск», топливно-энергетических балансов, показателей Trade in Value Added (TiVA), индексов встроенности регионов в ЦСС, цифровых следов и данных поисковых запросов для диагностики латентного спроса;

- пространственные аспекты трансформации ЦСС: положение регионов в системе национальных производственных цепочек, межрегиональная кооперация, роль малых городов и опорных населенных пунктов, пространственная кластеризация и формирование полюсов роста;
- отраслевые аспекты: развитие цепочек в черной металлургии, редкоземельной промышленности, микроэлектронике, энергонакоплении, лесопромышленном и агропромышленном комплексах, туризме;
- социальные и кадровые аспекты: качество трудового потенциала молодежи, возвратная трудовая миграция и отходничество, кадровое обеспечение структурной перестройки;
- финансовые и цифровые аспекты: финансовая токенизация, цифровые финансовые активы, ESG-инвестиции;
- институциональные аспекты: рента доминирования, структура имущественных отношений, пространственные экстерналии, роль внешних и внутренних бенефициаров, «налоговая ловушка» преференциальных режимов;
- развитие корпоративных центров исследований и разработок: мировой опыт и перспективы для России.

Участники конференции, обобщая результаты обсуждения, обращают внимание на ряд проблемных зон и предлагают возможные направления их решения.

На федеральном уровне:

1. Жесткая макрофинансовая политика, высокая ключевая ставка и рост налоговой нагрузки ограничивают инвестиционную активность предприятий реального сектора, снижают платежеспособный спрос и замедляют перестройку цепочек создания стоимости. Наиболее уязвимы предприятия обрабатывающей промышленности и МСП, реализующие проекты импортозамещения. Представляется целесообразным рассмотреть возможность корректировки макрофинансовой политики в части смягчения условий кредитования реального сектора, предусмотреть механизмы льготного кредитования системообразующих предприятий обрабатывающей промышленности и МСП под конкретные инвестпроекты, а также проработать программу реструктуризации долгов для предприятий, выполняющих задачи импортозамещения. Действенной мерой поддержки могло бы стать внесение изменений в Налоговый кодекс РФ, предусматривающих право регионов устанавливать пониженные ставки налога на прибыль и страховых взносов для участников импортозамещающих промышленных кластеров.
2. Отсутствие регулярной публикации региональных и межрегиональных таблиц «затраты-выпуск», ограниченность статистики топливно-энергетических балансов и недостаточное использование показателей Trade in Value Added (TiVA) затрудняют диагностику положения регионов в национальных и глобальных цепочках создания стоимости и снижают точность прогнозных моделей. Было бы полезно обеспечить регулярную публикацию соответствующих таблиц, расширить статистику топливно-энергетических балансов, внедрить показатели TiVA и индикаторы встроенности регионов в ЦСС. Также представляется востребованной разработка комплекса аналитических форм, визуализирующих связь видов экономической деятельности и ВВП (ВРП) с конечными рынками сбыта.

3. Сохраняется разрыв между научными разработками и их коммерциализацией, ощущается дефицит инженерных кадров. В связи с этим заслуживает внимания фокусировка федеральной научно-технологической политики на развитии собственных компетенций, создание на базе университетов и крупных промышленных предприятий сети «живых лабораторий» с упрощенным режимом передачи интеллектуальной собственности. Решению кадровой проблемы могли бы способствовать пересмотр системы среднего профессионального образования с созданием отраслевых образовательных кластеров при крупных предприятиях, а также разработка программ (типа «Земский учитель», «Земский доктор») по привлечению квалифицированных рабочих в малые города и сельскую местность.
4. Качество трудового потенциала молодежи, особенно в части когнитивных и творческих компетенций, требует целенаправленного развития. Важными направлениями развития ЦСС представляются обновление образовательных стандартов с учетом новых технологических укладов, стимулирование развития когнитивных и творческих компетенций, поддержка участия молодежи в высокотехнологичных секторах экономики.
5. При реализации проектов в особых экономических зонах и на территориях опережающего развития сохраняется ориентация на количество, а не на качество проектов; региональные бюджеты несут потери от налоговых льгот («налоговая ловушка»); недостаточно увязаны инфраструктурные проекты с планами освоения месторождений и развития кластеров. Представляется целесообразным сместить акцент на качество проектов, отдавая приоритет несырьевым и высокотехнологичным инициативам, разработать механизмы компенсации выпадающих доходов региональных бюджетов, создать фонд пространственного развития для увязки инфраструктурных проектов с планами освоения месторождений и кластеров, обеспечить синхронизацию ресурсной базы, инвестпроектов и пространственной политики.
6. Цепочки создания стоимости в России сохраняют сырьевую ориентацию, содержат ограниченную долю высокотехнологичных звеньев. В этой связи заслуживает поддержки развитие полных цепочек создания стоимости в отраслях промышленности, включая меры поддержки проектов глубокой переработки ресурсов и создание кластеров полного цикла. Также представляется востребованной система первых (стартовых) заказов для продукции импортозамещающих кластеров, в том числе через гарантированные государственные или корпоративные закупки пробных партий, позволяющих отладить серийное производство.
7. Предметом дополнительной проработки могли бы стать такие направления, как создание производственных кластеров, развитие малых инновационных предприятий при университетах и крупных компаниях, упрощение процедур оформления прав на РИД для ускорения внедрения разработок в промышленное производство.
8. Россия пока слабо представлена в глобальных процессах размещения корпоративных R&D-центров. Представляется перспективной разработка механизмов привлечения в Россию корпоративных центров исследований и разработок, включая аккредитацию, налоговые льготы, гранты, софинансирование расходов на персонал, по аналогии с практиками Турции, Индии и Китая. Также заслуживает внимания стимулирование российских технологических компаний к открытию R&D-центров, в том числе за рубежом, для доступа к глобальным компетенциям.

9. Транзакционные издержки и ограниченность инструментов финансирования цепочек создания стоимости сдерживают их развитие. Решению этой проблемы могли бы способствовать совершенствование регулирования цифровых финансовых активов и токенизации для финансирования перестройки ЦСС и трансграничных расчетов, обеспечение возможности использования смарт-контрактов для снижения транзакционных издержек и повышения надежности расчетов.
10. Антропогенная нагрузка в регионах с особым природоохранным статусом (Байкальский регион, Арктика, Дальний Восток) требует особого внимания. Представляется целесообразным установление федеральных стандартов и требований по учету ESG-принципов при инвестициях в туристическую и производственную инфраструктуру с передачей полномочий по мониторингу на региональный уровень.
11. Возвратная трудовая миграция (маятниковая, вахтовая, отходничество) остается недостаточно учтенной и отрегулированной. Решению проблемы могли бы способствовать такие меры, как модификация формы отчетности П-4 (НЗ) для учета внутрирегиональных перемещений, налоговые преференции для работодателей, использующих возвратную трудовую миграцию, создание федерального информационного ресурса для соединения работодателей и трудовых мигрантов.

На региональном уровне:

1. Как показывает практика, региональные органы власти и предприятия реального сектора недостаточно активно выступают квалифицированными заказчиками научных исследований и разработок. Представляются важными повышение их роли в этом качестве, обеспечение практической направленности исследований и внедрения их результатов в производство.
2. В условиях высокой неопределенности возрастает потребность в научно обоснованном выборе перспективных специализаций. Действенным инструментом могло бы стать развитие регионального форсайта и многокритериального отбора ниш перспективных специализаций на основе выявленных сравнительных преимуществ, анализа экономической сложности и технологической близости, учета глобальных технологических трендов и осуществления экспертизы проектов.
3. Сохраняется разрыв между бюджетным планированием и стратегическими прогнозами, слабо участвует региональная наука в формировании стратегий. Заслуживают внимания такие меры, как закрепление перехода к шестилетним комплексным планам развития территорий с экспертизой РАН, ориентированным на долгосрочные структурные сдвиги в экономике и развитие цепочек создания стоимости, повышение роли региональных научных центров, создание центров общественно-профессиональной экспертизы при опорных университетах.
4. Слабая координация межрегиональных связей и отсутствие долгосрочных сценариев структурной перестройки сдерживают формирование устойчивых цепочек создания стоимости. Региональным органам власти целесообразно формировать и развивать межрегиональные ЦСС на основе межотраслевого моделирования, оценки мультипликативных эффектов и кадровой потребности, а также разрабатывать сценарии структурно-технологической перестройки экономики регионов до 2035–2040 гг. с учетом альтернативных траекторий (консервация сырьевой модели, мобилизационная перестройка, адаптивная модернизация, технологический прорыв и др.).

5. Недостаточная реализация потенциала пространственной кластеризации и слабое межмуниципальное сотрудничество ограничивают возможности пространственного развития. Региональным органам власти целесообразно участвовать в реализации федеральных программ пространственной кластеризации и формирования полюсов роста в СЗФО, УрФО, Восточной Сибири, на Дальнем Востоке и в Арктике, а также развивать кооперационные взаимосвязи между хозяйствующими субъектами и межмуниципальное сотрудничество.
6. Возвратная трудовая миграция остается недостаточно регулируемой на региональном уровне. Представляются целесообразными создание условий для учета и поддержки маятниковой и вахтовой трудовой миграции, включая единые проездные билеты, гибкие графики работ и региональные информационные ресурсы для соединения работодателей и трудовых мигрантов, внесение корректировок в трудовую политику регионов.
7. Туристические ЦСС развиваются недостаточно системно. Предметом дополнительной проработки могли бы стать развитие туристических цепочек на основе данных цифрового следа и межрегиональных маршрутов, качественная пересборка туристического предложения с учетом выявленных разрывов и «слепых зон».

На муниципальном уровне:

1. В условиях сохраняющейся гиперконцентрации ресурсов в агломерациях при дефиците кадров и инфраструктуры органам местного самоуправления целесообразно разработать меры поддержки отдельных отраслей и территорий с учетом специфики макрорегионов, стимулировать развитие малых городов, опираясь на их специализацию и роль в локальных и межрегиональных производственных цепочках, поддерживать проекты, направленные на встраивание малых городов в региональные и национальные производственные цепочки. Представляется также целесообразным ходатайствовать перед региональными и федеральными органами власти о разработке специальных налоговых режимов для территорий с низкой инвестиционной активностью.
2. Недостаточная кооперация малого и среднего бизнеса с крупными предприятиями сдерживает формирование локальных производственных цепочек. В этой связи заслуживает внимания развитие муниципальных программ поддержки такой кооперации, включая субконтрактацию и формирование локальных производственных кластеров.
3. Дефицит социальной инфраструктуры ограничивает закрепление кадров на территориях размещения производств. Представляется целесообразным содействовать развитию социальной инфраструктуры (жилье, здравоохранение, образование и др.), в том числе в рамках государственно-частного партнерства, а также включению малых городов и опорных населенных пунктов в региональные и национальные цепочки создания стоимости.
4. Отсутствие информации о производственных возможностях и потребностях предприятий затрудняет выявление и устранение разрывов в цепочках создания стоимости. Муниципальным органам власти могла бы быть полезна разработка и внедрение карт технологической кооперации предприятий как инструмента выявления и устранения таких разрывов, обеспечения информационного обмена о производственных возможностях и потребностях предприятий, а также стимулирования новых кооперационных связей и инвестиционных проектов.

5. Разрозненность действий бизнеса, власти и науки сдерживает развитие туристических цепочек создания стоимости. В качестве механизма системного развития туристических цепочек, обеспечивающего согласование действий бизнеса, власти и науки, проектирование сквозных турпродуктов и рост добавленной стоимости, остающейся в муниципалитете, могло бы быть востребовано внедрение кооперационного форсайта в сфере туризма.

На отраслевом и корпоративном уровне:

1. Цепочки создания стоимости в базовых отраслях сохраняют преимущественно сырьевую ориентацию, доля высоких переделов остается низкой. В этой связи заслуживает внимания развитие проектов глубокой переработки: бездоменная металлургия на Востоке, полные цепочки производства редкоземельных металлов и магнитов, микроэлектроника и силовая электроника, углубление переработки в черной металлургии, лесопромышленный комплекс, агропромышленный комплекс. Представляется целесообразным также ходатайствовать перед федеральными органами власти о корректировке механизма утилизационного сбора, увязав его с реальным ростом локализации.
2. Недостаточная координация производственных функций между регионами сдерживает формирование устойчивых цепочек создания стоимости. Решению этой задачи могли бы способствовать участие предприятий и отраслевых объединений в формировании межрегиональных цепочек (в энергонакоплении, цветной металлургии, редкоземельной промышленности, лесопромышленном комплексе и др.) и содействие координации производственных функций между регионами.
3. Разрыв между наукой и производством, недостаточное использование механизмов ГЧП и специальных инвестиционных контрактов ограничивают возможности технологической модернизации. Представляются востребованными развитие корпоративной и отраслевой академической науки, участие в формировании ЦСС через механизмы ГЧП, специальных инвестконтрактов и отраслевых программ.
4. Отсутствие полной картины производственных связей и узких мест затрудняет координацию инвестиционной политики предприятий. Полезным инструментом могло бы стать участие корпоративного сектора в развитии цифровых платформ управления цепочками поставок (например, на базе ГИСП), включая выявление узких мест, координацию инвестиционной политики предприятий и формирование полной карты отечественной промышленности.

Участники конференции подчеркивают **необходимость продолжения комплексных исследований тематики цепочек создания стоимости**. Требуется дальнейшее развитие методологии анализа и прогнозирования ЦСС, расширение статистической базы, углубленное изучение отраслевых, территориальных и корпоративных аспектов, а также регулярный обмен опытом между научным сообществом, бизнесом и органами власти. Участники конференции рекомендуют поддержать проведение подобных мероприятий на регулярной основе и включить соответствующие научные направления в планы фундаментальных и прикладных исследований.

Участники конференции выражают уверенность, что реализация данных предложений позволит укрепить технологический суверенитет страны, повысить добавленную стоимость в ключевых отраслях, снизить пространственную дифференциацию и перейти к сбалансированной модели устойчивого развития территорий, ориентированной на человека.